

**Справка
о проведении Всероссийских проверочных работ
в 2022-2023 учебном году (осень)**

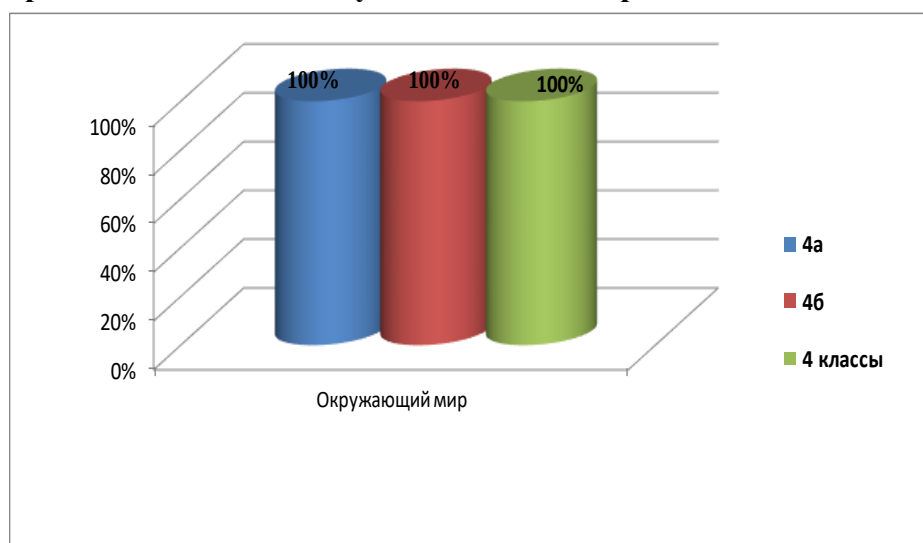
В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 марта 2022 г. № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в образовательных организациях в 2022 году», на основании приказа школы от 19 сентября 2022г. №621-ос «О проведении ВПР-2022 (осень)» был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся в форме Всероссийских проверочных работ в 5, 8 и 9а классах в период с 23.09.2022г. по 28.09.2022г.

Цель: определение уровня сформированности учебных достижений обучающихся 5, 8, и 9а классов за курс 2021-2022 учебного года

Результаты работы ВПР 5-х классов (за курс 4 класса):

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср. балл
Окружающий мир, 27.09.2022г.										
5а (за курс 4кл.)	Крисман Н.И.	24	19	1	6	12	0	100	36,8	3,4
5б (за курс 4кл.)	Щапова Л.Н.	22	18	0	5	13	0	100	28	3,3
Всего		46	37	1	11	25	0	100	32,4	3,4

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 5-х классах



Вывод: Сравнивая результаты ВПР учащихся 5-х классов, можно заметить, что достаточно высокий показатель успеваемости по окружающему миру, но качество достаточно низкое, много ребят справились с работой на «3». В 5-х классах обучается пять учащихся с ОВЗ, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, остальные 4 чел. отсутствовали по болезни.

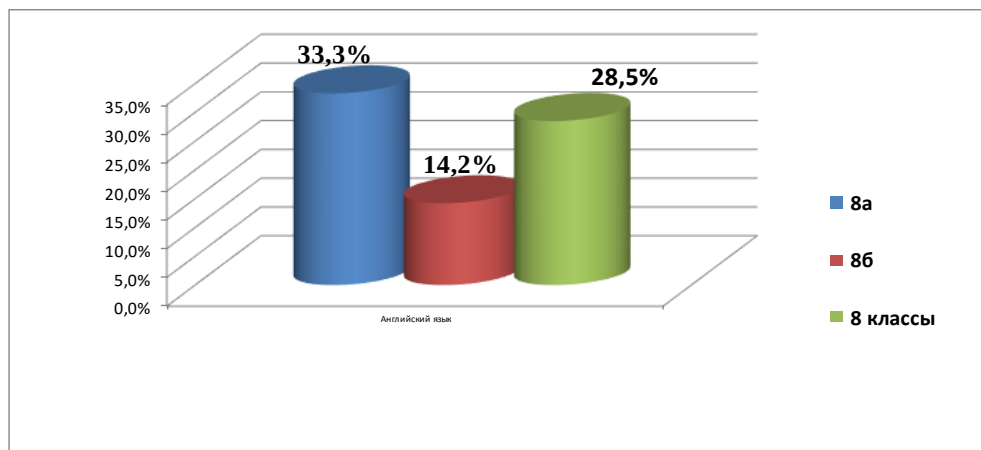
- один учащийся по АООП ООО с ЗПР
- три учащихся по АООП ООО с УО
- один учащийся по АОП ООО, вариант 6,1

Результаты работы ВПР 8-х классов (за курс 7 класса):

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.%	Кач. %	Ср. балл
Английский язык, 28.09.2022										
8а	Башева О.В.	25	21	0	2	7	12	33,3	9,5	2,5

	Мингалимова Е.Л.									
8б	Башева О.В. Мингалимова Е.Л.	26	21	0	1	2	18	14,2	4,7	2,1
Всего		51	42	0	3	9	30	28,5	7,1	2,3

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 8-х классах



Вывод: На основании письма Рособнадзора №01-28/08-01 от 22.03.2022 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» ВПР по данному предмету проведена осенью 2022г. (с 19.09.22 по 25.10.22г.). Сравнивая результаты ВПР учащихся 8-х классов, можно заметить, что **ОЧЕНЬ** низкий показатель, как успеваемости, так и качества знаний показали обучающиеся по английскому языку, все учащиеся понизили свой показатель в сравнении с итогами прошлого года. За прошлый учебный год при стопроцентной успеваемости, качество 8а класса было – 83,3%, в 8б-57,7%

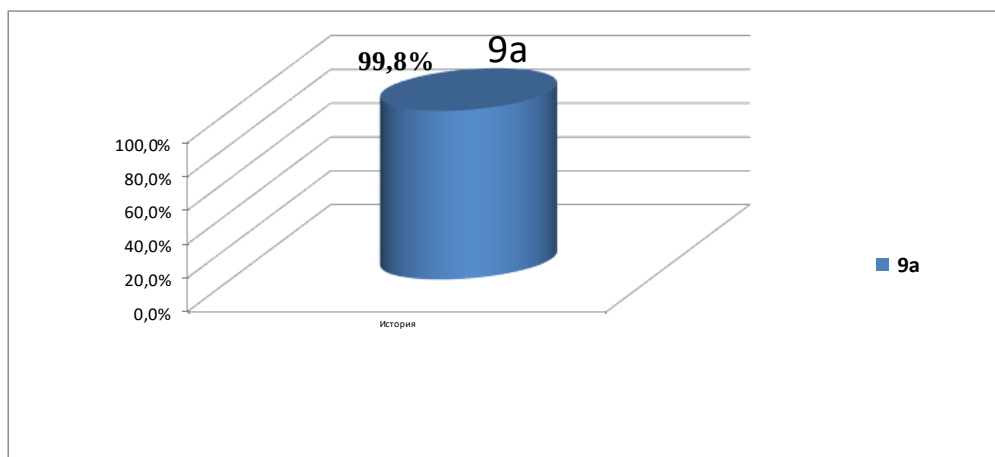
Сравнительные результаты ВПР по английскому языку обучающихся 7-х классов с прошлыми годами:

Уч.год	Учитель	Успеваемость	Качество	Средний балл
2018-2019	Кулакова Н.В., Мингалимова Е.Л.	10%	0%	2,1
2020-2021	Башева О.В., Мингалимова Е.Л.	20,9%	4,7%	2,3
2021-2022	Башева О.В., Мингалимова Е.Л.	28,5%	7,1%	2,3

В 8-х классах обучается двоя учащихся по АООП ООО с ЗПР и троя учащихся по АООП ООО с УО, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, остальные 4 чел. отсутствовали по болезни и по уважительной причине.

Результаты работы ВПР 9а класса (за курс 8 класса):

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср. балл
История, 23.09.2022										
9а	Бозорова С.А.	27	20	3	5	11	1	95	40	3,5
Всего		27	20	3	5	11	1	95	40	3,5



Вывод: Учащиеся 9а класса показали удовлетворительные результаты по истории. В 9а классе обучается один учащийся по АООП ООО с ЗПР и двое учащихся по АООП ООО с УО, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, у остальных 4-х отсутствующих были уважительные причины.

Результаты ВПР в разрезе каждого предмета в целом по школе

5 классы (за курс 4-го класса):

Окружающий мир

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8.К1	8.К2	8.К3	9(1)	9(2)	9(3)	10.1	10.2.К1	10.2.К2	10.2.К3
5а	19	17	9	2	14	6	7	17	8	7	4	15	6	13	8	3	19	10	4	10	10	5	0
5б	18	12	8	3	13	3	6	15	12	6	3	9	9	13	8	3	16	13	5	9	10	1	1
Итого	37	29	17	5	27	9	15	32	20	13	7	24	15	26	16	6	35	23	9	19	20	6	1

Вывод: обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению данных недочётов. Причиной данных недостатков являются следующие факторы: продолжительность летних каникул; недостаточно развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме; формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать и описывать достопримечательности региона и родного края.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	5а		5б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Не смогли указать предметы с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни	2	10,5	2	10,5	4	10,8
	Не приступило	0	0	3	16,6	3	8,1
2	Таблица с прогнозом погоды на 3 дня						
	1)Неверно утверждения выбрали	8	42,1	9	50	17	45,9
	2)Не все выбраны утверждения	3	15,8	9	50	12	32,4
3	Природных зон России и изображения животных и растений						
	Неверно указаны материки	17	89,5	15	83,3	32	86,4
	Не приступило	0	0	0	0	0	0
	Неверно указаны животные и растения	4	21	5	27,7	9	24,3
	Не приступило	0	0	0	0	0	0
	Не все указаны материки/ природные зоны растений	10	52,6	15	83,3	25	67,5
	Не приступило	0	0	0	0	0	0
4	Строение тела человека						
	Неверно указали части тела	12	63,2	12	66,6	24	64,8
5	Составление правил сохранения здоровья и правильного поведения из фраз.						
	Не верно выбрали цифры	2	10,5	3	16,6	5	13,5
6	Изучения природы –является описание реального эксперимента,						
	1)Не смогли вычлениить из текста описания информацию	9	47,4	6	33,3	15	40,5
	2)Не смогли выполнить вывод на основе проведенного опыта.	8	42,1	12	66,6	20	54
	Не приступили к выводу	3	15,8	0	0	3	8,1
	Не полный ответ	5	26,3	0	0	5	13,5
	3) Не умеют делать вывод рассуждения	13	68,4	15	83,3	28	75,6

	Не приступили к работе	4	21	0	0	4	10,8
7	Формулировать правила поведения через знаково-символические изображения.						
	1)Допустили ошибки при определении правила отражения знака в первом задании.	4	21	9	50	13	35,1
	2)Не верно указали правила других двух знаков.	4	21	9	50	13	35,1
	Допустили ошибки при заполнении таблицы	6	31, 6	0	0	6	16,2
8	Сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях.						
	1)Не указали профессию.	7	36, 8	5	27,7	12	32,4
	2)Значимость труда этой профессии. Полностью не раскрыли вопрос.	11	58	10	55,5	21	56,7
	Не приступило	0	0	0	0	0	0
	3)Использование материалов, оборудования. Полностью не раскрыли вопрос.	14	73, 7	15	83,3	29	78,3
	Не приступило	0	0	0	0	0	0
9	Умение анализировать информацию						
	Не верно отметили дату в календаре	0	0	2	11,1	2	5,4
	Не верно определили день недели	8	42, 1	5	27,7	13	35,1
	Вызвало затруднения в построении речевого высказывания. Не смогли грамотно аргументировать свою точку зрения.	12	63, 2	13	72,2	25	67,5
10	Знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях						
	1)Неверно указали область, город региона	4	21	7	38,8	11	29,7
	Не приступило	2	10, 5	2	11,1	4	10,8
	2)Не указали в какой природной зоне живут/какая река, озеро в твоём регионе	8	42, 1	3	27,7	11	29,7
	Не приступило	0	0	2	11,1	2	5,4
	3) Какие памятники есть в городе/знаменитые люди	10	52, 6	16	88,8	26	70,2
	Не приступило	0	0	2	11,1	2	5,4
	4)Описать одно из них	0	0	16	88,8	16	43,2
	Не приступило	0	0	2	11,1	2	5,4

Выводы: По результатам проверки учащиеся 5-х классов показали «средний» уровень знаний по окружающему миру за курс 4-го класса.

7 классы:

Английский язык

Анализ выполнения заданий: Анализ ошибок показал, что большинство учащихся недостаточно хорошо усвоили изученный материал. Трудным для обучающихся оказалось задание №3 (говорение), №5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и задание №6 (употребление лексических единиц в связном тексте).

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	8а		8б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Неполное понимание деталей в тексте на слух	55	52%	70	74%	125	60%
2	Неправильное произношение слов	4	10%	15	36%	19	23%
3	Неполное решение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	128	76%	151	90%	279	83%
4	Неполное понимание основного содержания текста при чтении	52	50%	72	69%	124	59%
5	Неправильное употребление грамматических форм в связном	79	75%	79	75%	158	75%

	тексте						
6	Неправильное употребление лексических единиц в связном тексте	82	78%	89	85%	171	81%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 8-х классов показали «низкий» уровень знаний по английскому языку за курс 7-го класса.

9 классы:

История

Анализ выполнения заданий:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9а	12	19	8	13	11	18	10	7	15	18
Итого	12	19	8	13	11	18	10	7	15	18

Вывод: По сравнению с годовой оценкой 8-го класса: в 9а классе успеваемость понизилась с 100% до 95%, а качество знаний понизилось с 80% до 45%; Учащиеся 9 класса показали удовлетворительные знания по истории. Затруднения вызвали задания по работе с иллюстрациям, по истории культуры, знание понятий, событий и явлений по новой истории.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№ Задания	Проверяемые требования (умения)	Количество обучающихся, допустивших ошибки	%
3	Работа с изобразительной наглядностью	12	60
5	Проверка умения проводить атрибуцию исторической карты	9	45
7	Проверку знания фактов истории культуры России	10	50
8	Проверку знания фактов истории культуры России	13	65

Вывод: По результатам проверки учащиеся 9а класса показали «достаточный» уровень знаний по истории за курс 8-го класса

Выводы (общие):

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся показали удовлетворительный уровень знаний, так как материал был знаком ребятам, за исключением некоторых тем по предметам, которые ребята еще не изучали. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org и fis-oko.obrnadzor.gov.ru

Уровня сформированности учебных достижений обучающихся 5-х и 9а классов за курс 2021-2022 учебного года – «удовлетворительный». Но есть классы, показавшие низкие результаты.

Низкими результатами по итогам проведения ВПР, являются результаты:

- 8-х классов по английскому языку (успев.-28,5%)

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ними ту цель, которую они могут реализовать.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
5. При планировании на следующий учебный год включать задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР, в урочные и факультативные занятия.
6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
7. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

8. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся и обучающихся группы риска.
9. Проанализировать результаты всероссийских проверочных работ на заседании ШМО учителей начальных классов и филологии, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

О.А.Овсянникова,
заместитель директора по УВР