Муниципальное общеобразовательное учреждение

« Средняя общеобразовательная школа №3 г. Свирск »

**СПРАВКА**

**о результатах проведения муниципального мониторинга учебных достижений**

**учащихся 9-х классов по математике**

В целях осуществления оценки учебных достижений обучающихся в условиях подготовки к итоговой аттестации выпускников 9 классов, в соответствии с графиком проведения мониторинговых исследований уровня учебных достижений обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций в 2017 – 2018 учебном году (приказ отдела образования администрации муниципального образования «горд Свирск» от 18 октября 2017 г. № 173 «Об утверждении планов работы городских методических объединений»). На основании приказа Отдела образования №200 от 11.12.2017г. «О мониторинге учебных достижений обучающихся 9-х классов», приказа МОУ «СОШ №3 г.Свирск» №151-ос от 12.12.2017г. в школе был проводился Мониторинг.

Мониторинг проводился с целью ознакомления обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2017-2018 учебном году, с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по математике, обучения правилам заполнения бланков ОГЭ, а также с целью практической отработки действий лиц, привлекаемых к проведению ОГЭ.

Дата проведения:15 декабря 2017

Учителя:Купуржанова Л. Н., Григорьева Н.Д.

Для проведения мониторинга используются контрольные измерительные материалы.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобразования России от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

КИМ разрабатываются региональными предметными комиссиями по математике в соответствии с демонстрационным вариантом КИМ ОГЭ 2017 года.

КИМ по математике состоит из двух модулей «Алгебра»-14 заданий, «Геометрия»-6 заданий. Всего в КИМ 26 заданий: 20 – базового уровня (№№1-20), 4 – повышенного уровня (№№21, 22, 24, 25) и 2 – высокого уровня (№23, 26).

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** | **Выполняли** | **5** | **4** | **3** | **2** | % **кач** | **% успев** |
| 9 а | 25 | 25 | 0 | 6 | 7 | 12 | 24 | 52 |
| 9б | 23 | 23 | 0 | 8 | 8 | 7 | 35 | 70 |
| 9 | 48 | 48 | 0 | 14 | 15 | 19 | 29 | 60 |

|  |
| --- |
| Анализ диагностической работы по математике в форме ОГЭ |
|  | **результаты работы** | **отметки за работу** |
|   | **зачет** | **неуд** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** |
| **кол-во уч-ся** | 29 | 19 | 0 | 14 | 15 | 19 |
| **% учащихся** | 60,4 | 39,6 |   |   |   |   |

 Работа дана в 4-х вариантах. Максимальный балл за работу 32. Обучающиеся 9а класса показали низкий результат. Уровень обученности обучающихся 9А классов – 52%, степень обученности 24%.

Из 25 человек 9а класса 9 человек не набрали 6 баллов по алгебре, 11 человек не набрали 2 баллов по геометрии, 12 человек получили неудовлетворительную оценку

Учащиеся 9б класса показали средний результат. Уровень обученности обучающихся 9Б класса – 70%, степень обученности 35 %.

Из 23 человек 9б класса 4 человек не набрали 6 баллов по алгебре, 6 человек не набрали 2 баллов по геометрии, 7 человек получили неудовлетворительную оценку.

.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **0 балл** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| **9а** | Зайцева Анна | Нет | Красников Даниил | Киричек Светлана |
| **9б** | нет | Докова Мария | нет | Веселов Илья, Литовченко Полина |

Проанализируем выполнение работы по заданиям.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| 9а | 13 | 22 | 16 | 4 | 16 | 19 | 16 | 18 | 4 | 20 | 4 | 5 | 11 | 16 | 12 | 2 | 3 | 10 | 15 | 14 |
| 9б | 17 | 18 | 20 | 10 | 21 | 14 | 15 | 17 | 13 | 18 | 13 | 7 | 11 | 14 | 12 | 9 | 6 | 9 | 19 | 11 |
| 9 | 40 | 40 | 36 | 14 | 37 | 33 | 31 | 35 | 17 | 38 | 17 | 12 | 22 | 30 | 24 | 11 | 9 | 19 | 34 | 25 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Решаемость заданий** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Модуль "Алгебра"** | **№ задания** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| верно | 30 | 39 | 36 | 18 | 37 | 33 | 31 | 35 | 17 | 38 | 17 | 12 | 22 | 30 |
| неверно | 18 | 9 | 12 | 30 | 11 | 15 | 17 | 13 | 31 | 10 | 31 | 36 | 26 | 18 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Модуль "Геометрия"** | **№ задания** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| верно | 24 | 11 | 9 | 19 | 34 | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неверно | 24 | 37 | 39 | 29 | 14 | 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Часть 2** | **№ задания** |
| **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Учащиеся 9а/9б класса лучше справились с заданиями: по алгебре № 2, 6, 10, 8, 5, 3, 14, 7, и по геометрии № 19, 20,15.

Затруднения вызвали задания: по алгебре № 4, 9; 11, 12. по геометрии № 16, 17.

К решению заданий второй части работы учащиеся не готовы. Задания № 21 второй части № 21смогли выполнить частично 10 человек 9а класса и 2 человека 9б класса, допустив ошибки в определении области допустимых значений переменной.

Предложения:

1. Продолжить тематическое повторение курса математики 5 - 9 классов, усилить коррекционную работу знаний учащихся.
2. Повторение конкретных тем математики, на которые учащиеся больше всего допускали ошибок. С учащимися, показавшими низкие результаты необходимо усилить индивидуальную работу.
3. Довести до сведения родителей результаты работы.
4. С учащимися, не справившимися с работой провести индивидуальные консультации, акцентировать их внимание на тех заданиях, с которыми они не справились.

О.А.Овсянникова

 Заместитель директора по УВР