Муниципальное общеобразовательное учреждение

« Средняя общеобразовательная школа №3 г. Свирск »

**Справка**

**о проведении пробного ОГЭ по математие в 9-х классах**

В соответствии с Распоряжением министерства образования Иркутской области № 644-мр от 31.10.2017г «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на конец 2017г. и на 2018г.», №716- мр от 14.12.17 г. «О внесении изменений в распоряжение министерства образования Иркутской области от 31 октября 2017 №644-мр» и приказов отдела образования от 12.02.2018г. № 13 в 9-х классах был проведен технологический мониторинг по математике 15.03.2018 г.

**Цель:** осуществление оценки учебных достижений обучающихся в условиях подготовки к итоговой аттестации выпускников 9 классов.

**Задачи мониторинга:**

* определить уровень сформированности предметных знаний у обучающихся 9-х классов по математике;
* определить уровень сформированности у обучающихся умения оформлять экзаменационные работы.

**Дата проведения:** 15.03.2018 г.

**Длительность мониторинга** (без учета времени на заполнение бланков) - 3 часа 55 минут

**Учитель:** Купуржанова Л. Н., 9а класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата**  | **Класс** | **Кол-во** | **Выполняли** | **5** | **4** | **3** | **2** | % **кач** | **% успев** |
| 05.12.17 | 9 а | 25 | 25 | 0 | 6 | 7 | 12 | 24 | 52 |
| 05.03.18 | 9 а | 26 | 26 | 1 | 6 | 10 | 9 | 26,23 | 65,4 |

Работа дана в 4-х вариантах, содержала 14 заданий (Часть 1, алгебра), 6 заданий (Часть 1 геометрия), оценивались по 1 баллу, всего 20 баллов. Часть 2 содержала 3 задания по алгебре и 3 задания по геометрии, которые оценивались по 2, 3 и 4 балла соответственно. Максимальный балл за работу 32.

 Обучающиеся 9а класса показали низкий результат. Уровень обученности обучающихся 9 А классов – 52%, степень обученности 24%.

Из 25 человек 9 А класса 05.12.17. 9 человек не набрали 6 баллов по алгебре, 11 человек не набрали 2 баллов по геометрии, 12 человек получили неудовлетворительную оценку.

Обучающиеся 9а класса показали низкий результат. Уровень обученности обучающихся 9 А классов – 65,4%, степень обученности 26,23%.

Из 26 человек 9 А класса 7 человек не набрали 5 баллов по алгебре, 6 человек не набрали 2 баллов по геометрии, 8 человек получили неудовлетворительную оценку. Одна учащаяся прибыла в данный класс 12.03.2018 и показала низкие результаты: алгебра – 1 балл, геометрия – 0 баллов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **0 балл** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| **9 а** | - | 1чел. | - | 1чел. |
| **9 а** | - | 1чел. | - |  |

Проанализируем выполнение работы 05.12.17 и 05.03.18 по заданиям.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **Г** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| 9а | 13 | 22 | 16 | 4 | 16 | 19 | 16 | 18 | 4 | 20 | 4 | 5 | 11 | 16 |  | 12 | 2 | 3 | 10 | 15 | 14 |

Задания второй части 05.12.2018 № 21 смогли выполнить частично 10 человек 9 А класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **Г** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| 9а | 15 | 19 | 22 | 8 | 22 | 19 | 7 | 19 | 9 | 17 | 15 | 6 | 11 | 13 |  | 18 | 14 | 9 | 8 | 17 | 19 |

Из приведенных данных можно отметить улучшение выполнения заданий по алгебре № 1, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12 не изменились № 6, 13, понизились № 2, 7, 10. По геометрии улучшение выполнения заданий № 15, 16, 17, 19, 20.

К решению заданий второй части работы 05.03.2018 готовы 1 обучающийся (№ 21, 24), 1 обучающийся (№24), 1 обучающийся (№ 21), 1 обучающийся (№ 25). Выполняя задание № 21 второй части большинство учащихся допустили ошибки в определении области допустимых значений переменной и выборе корней уравнения.

Изменения в результатах мониторинга обусловлено проведенной работой:

 1. Анализ выполнения работы и разбор заданий с учащимися класса.

1. Анализ выполнения работы и проблемы в работе обучающихся на двух классных родительских собраниях.
2. Индивидуальные консультации с обучающимися, не справившимися с работой или показавшими низкие результаты.
3. Индивидуальные консультации с учащимися по выполнению заданий второй части.

**Учитель:** Григорьева Н.Д., 9б класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** | **Выполняли** | **5** | **4** | **3** | **2** | % **кач** | **% успев** |
| 15.12.17 | 23 | 23 | 0 | 8 | 8 | 7 | 35 | 70 |
| 15.03.18 | 23 | 21 | 1 | 9 | 8 | 3 | 47,6 | 85,7 |

 Работа дана в 4-х вариантах, содержала 8 заданий (Часть 1, алгебра), 5 заданий (Часть 1 геометрия), 8 заданий (Часть 1, реальная математика) оценивались по 1 баллу, всего 20 баллов. Часть 2 содержала 3 задания по алгебре и 3 задания по геометрии, которые оценивались по 2 балла соответственно. Максимальный балл за работу 25. Обучающиеся 9б класса показали средние и низкие результаты соответственно. Уровень обученности обучающихся 9б классов – 70%, 85,7% соответственно, степень обученности 35%, 85.7. Из сравнительной таблицы наблюдается улучшение качества на 12.6% и успеваемости на 15.7%

Из 7 человека, получивших неудовлетворительную оценку, большинство не выполнили условия 6/2по алгебре, геометрии. Очень низкий бал набрали 3человек.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **0 балл** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** | **4 балла** | **5 балов** |
| **15.12.17г** |  | 1чел. |  | 2чел. |  |  |
| **15.03.18г** |  |  |  |  | 1чел. | 1чел. |

Проанализируем выполнение работы по заданиям.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |  | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| **15.12.** | 17 | 18 | 20 | 10 | 21 | 14 | 15 | 17 | 13 | 18 | 13 | 7 | 11 | 14 |  | 12 | 9 | 6 | 9 | 19 | 11 |
| **15.03.** | 18 | 18 | 18 | 16 | 19 | 15 | 9 | 20 | 15 | 14 | 13 | 7 | 10 | 8 |  | 13 | 12 | 9 | 8 | 17 | 18 |

Учащиеся класса лучше справились с заданиями: по алгебре № 1, 2,3,5,8 по геометрии № 15,19,20.

Затруднения вызвали задания: по алгебре № 7, 12, 14; по геометрии № 17, 18.

Основные сложности вызывает вторая часть работы, но учащиеся пробуют решать задания второй части и набирают баллы. Так задания второй части смогли выполнить частично: 1 обучающийся 2б(№22), 1 обучающийся 4б (№21,24) 1 обучающийся 4б (№21,24) 1 обучающийся 2б (№21), 1 обучающийся 2б(№21)

Предложения:

1. Продолжить тематическое повторение курса математики 5 - 9 классов, усилить коррекционную работу знаний учащихся.
2. Повторение конкретных тем математики, на которые учащиеся больше всего допускали ошибок. С учащимися, показавшими низкие результаты необходимо усилить индивидуальную работу.
3. Довести до сведения родителей результаты работы.
4. С учащимися, не справившимися с работой провести индивидуальные консультации, акцентировать их внимание на тех заданиях, с которыми они не справились.

Заместитель директора по УВР

О.А.Овсянникова