

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №3 г. Свирск»

Справка
о проведении итогового сочинения по литературе

В соответствии со ст.59 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 07 ноября 2018 года №190/1512, было проведено пробное итоговое сочинение 07.12.2022г.

Цель: проверить общие речевые компетенции обучающихся, выявить уровень речевой культуры, умение выпускников рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию на основе литературного материала.

Анализ проведенной экзаменационной работы:

Время выполнения: 3 ч 55 мин.

Оценка сочинения: зачет / незачет

Критерии оценивания:

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 250 до 350.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 и еще по одному критерию:

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Критерий № 5 «Грамотность»

1. Анализ типичных ошибок итоговых сочинений

К проверке допущены 20 сочинений из 20, так как они соответствуют установленным требованиям №1 и №2.

1.1.Количество участников

Класс	Учитель	Число учащихся	Кол-во писавших/доля	Оценка	
				Зачет	Незачет
11а	Белобородова Л.Г.	20	20/100%	19	1

1.2. Количество выбранных тем

№ темы	Тема	Количество выбравших	Всего участников
113	Изменить себя и изменить себе – в чём различие	0	20 чел.
213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?	8	
302	Чем месть отличается от справедливого наказания?	1	
402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?	4	
513	От чего предостерегают человечество антиутопии?	1	

608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?	6	
-----	--	---	--

1.3. Результаты оценивания итогового сочинения:

Требования/Критерии сочинения	Зачет/незачет	Количество	%
Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	Зачет	20	100
	Незачет	0	0
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Зачет	20	100
	Незачет	0	0
Критерий № 1 «Соответствие теме»	Зачет	19	95
	Незачет	1	5
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Зачет	20	100
	Незачет	0	0
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	Зачет	20	100
	Незачет	0	0
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Зачет	19	95
	Незачет	1	5
Критерий № 5 «Грамотность»	Зачет	15	75
	Незачет	5	25

1.4. Типичные ошибки по критериям, допущенные учащимися:

Критерий №1 (незачет) за сочинение: Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса.

Критерий №2 –

Критерий №3: Пропуск логических звеньев, невыделение абзацев, нарушение логических связей между предложениями

Критерий № 4: Нарушение лексической сочетаемости слов, плеоназм, неоправданные повторы слов.

Критерий № 5 (5 чел.) Орфографические: Н-НН в суффиксах прилагательных, безударная гласная в корне слова, правописание наречий; Пунктуационные: обособление вводных слов, границы деепричастных оборотов, знаки в СПП.

2. Способы использования результатов анализа итогового сочинения:

Результаты итогового сочинения рассматриваются на заседании МО учителей русского языка и литературы с целью повышения качества обучения русскому языку и литературы, а также к подготовке следующих выпускных классов к ИС. Также учителя используют данный материал для корректировки работы по формированию необходимых компетенций учащихся на уроках развития речи, уроках анализа художественного произведения, уроках подготовки к написанию сочинений с 5 по 11 класс.

Результаты ИС влияют на оценку деятельности учителей русского языка и литературе. По результатам принимается решение об отражении результатов ИС в стимулирующей части оплаты труда работника, о необходимости в повышении курсовой подготовки учителя, о посещении учителем уроков коллег с целью обмена опытом.

Учителя русского языка с целью повышения качества обучения предмету систематически проходят курсовую подготовку на базе ГАУ ИРО Иркутской области, принимают участие в семинарах и вебинарах, организуемых ООО «Экзамен», «Просвещение» и др. Один учитель русского языка и литературы является региональным экспертом по проверке ВКС. Непосредственно перед ИС учителя и учащиеся приняли участие в онлайн-встрече «Актуально об итоговом сочинении», в вебинаре о проведении, проверке и анализе ИС (ЦОКО 38), все учителя приняли участие в вебинаре «Ошибкоопасные места в итоговом сочинении» («Экзамен»).

По предупреждению возможных ошибок с обучающимися проводится определенная работа:

- консультации по развитию умения создавать собственное связное высказывание по выбранной теме с опорой на литературный материал, грамотно аргументируя свои мысли и рассуждения;
- разбор ошибок по результатам проведения итогового сочинения прошлых лет;
- изучение с обучающимися структуры и критериев оценивания итогового сочинения;
- индивидуальные консультации по подготовке к итоговому сочинению (анализ примерных тем сочинения, подбор произведений на данные темы, развитие умения выявлять ключевые слова в формулировке темы, составление аргументов в подтверждение собственных мыслей, тренировка по составлению текстов сочинения);
- ознакомление учащихся и их родителей с памяткой о порядке проведения ИС;
- самостоятельная работа учащихся по написанию сочинения с последующей проверкой учителем.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы Белобородовой Л.Г. проанализировать работы и донести информацию до учащихся и их родителей.
2. С учащейся, получившей «незачет», проводить консультации по развитию умения создавать собственное связное высказывание по выбранной теме с опорой на литературный материал, грамотно аргументируя свои мысли и рассуждения.

16.12.2022г.

Заместитель директора по УВР, О.А.Овсянникова
Руководитель МО «Филология», Т.Г.Середкина