

**Справка
о проведении Всероссийских проверочных работ
в 2021-2022 учебном году (весна)**

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 августа 2021 года № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме ВПР в 2022 году», в соответствии с план-графиком проведения всероссийских проверочных работ в 2021-2022 учебном году, был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся в форме Всероссийской проверочных работ в 4-8 классах в период с 15.03.2022г. по 25.05.2022г.

Цель: определение уровня сформированности учебных достижений обучающихся 4-8 кл. за курс 2021-2022 учебного года

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср. балл
Русский язык 15.03.2022, 17.03.2022										
4а	Крисман Н.И.	21	21	1	13	6	1	95	67	3,6
4б	Щапова Л.Н.	22	20	5	8	7	0	100	75	3,9
Всего		43	41	6	21	13	1	97,5	71	3,75
Математика 22.03.2022										
4а	Крисман Н.И.	21	21	4	10	5	2	90,47	67	3,76
4б	Щапова Л.Н.	22	20	5	11	4	0	100	80	4
Всего		43	41	9	21	9	2	95,2	73,5	3,8

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 4-х классах



Вывод: Сравнивая результаты успеваемости ВПР по предметам можно сделать вывод:

- по русскому языку успеваемость составила 97,5%, не справился с работой 1 ученик 4а класса, который решением ППк (психолого-педагогический консилиум) рекомендован на обследование в ТПМПК, качество обучения – 75%;
- по математике успеваемость – 95,2%, в 4а классе 2 ученика не справились с работой, 1 из них рекомендован на обследование в ТПМПК, качество знаний – 73,5%.

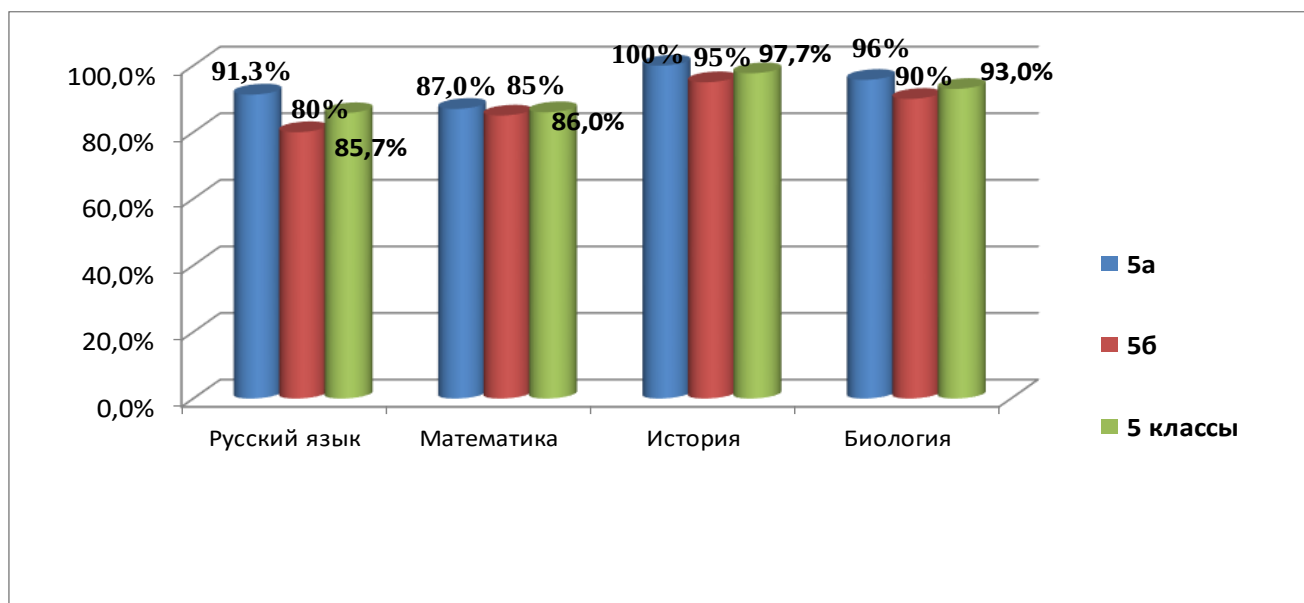
В 4б классе 1 ученик обучается индивидуально по АООП НОО Вариант 2, работу не выполнял, 1 ученик занимается в классе по АООП НОО, Вариант 6.1, по заявлению родителя работу не выполнял.

Результаты работы ВПР 5-х классов:

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср. балл
Русский язык, 15.03.22										
5а	Каменная О.А.	24	23	0	11	10	2	91,3	47,8	3,4
5б	Середкина Т.Г.	21	20	1	7	8	4	80	40	3,3
Всего		45	43	1	18	18	6	85,7	43,9	3,35
Математика, 17.03.2022										
5а	Черниговская Т.А.	24	23	3	13	4	3	87,0	69,6	3,7
5б	Черниговская Т.А.	21	20	3	5	9	3	85,0	40,0	3,4
Всего		45	43	6	18	13	6	86,0	55,8	3,55
История, 22.03.2022										
5а	Бозорова С.А.	24	23	4	8	11	0	100%	52,2%	3,7
5б	Бозорова С.А.	21	20	4	10	5	1	95,0%	70,0%	3,8
Всего		45	43	8	18	16	1	97,7%	60,5%	3,7
Биология, 24.03.2022										
5а	Суханова Н.И.	24	23	2	9	11	1	95,7	47,8	3,5
5б	Суханова Н.И.	21	20	5	7	6	2	90,0	60,0	3,8
Всего		45	43	7	16	17	3	93,0	53,5	3,65

Вывод: Сравнивая результаты ВПР учащихся 5-х классов, можно заметить, что достаточно высокий показатель успеваемости по истории и биологии, удовлетворительный результат по русскому языку и математике, низкого результата по предметам нет. Достаточно высокий показатель качества знаний у учащихся 5б по истории и биологии, у 5а по истории (выше 50%). В 5-х классах обучается один учащийся по АООП ООО с ЗПР и один учащийся по АООП ООО с УО, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, остальные учащиеся все присутствовали в количестве 43 человек.

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 5-х классах

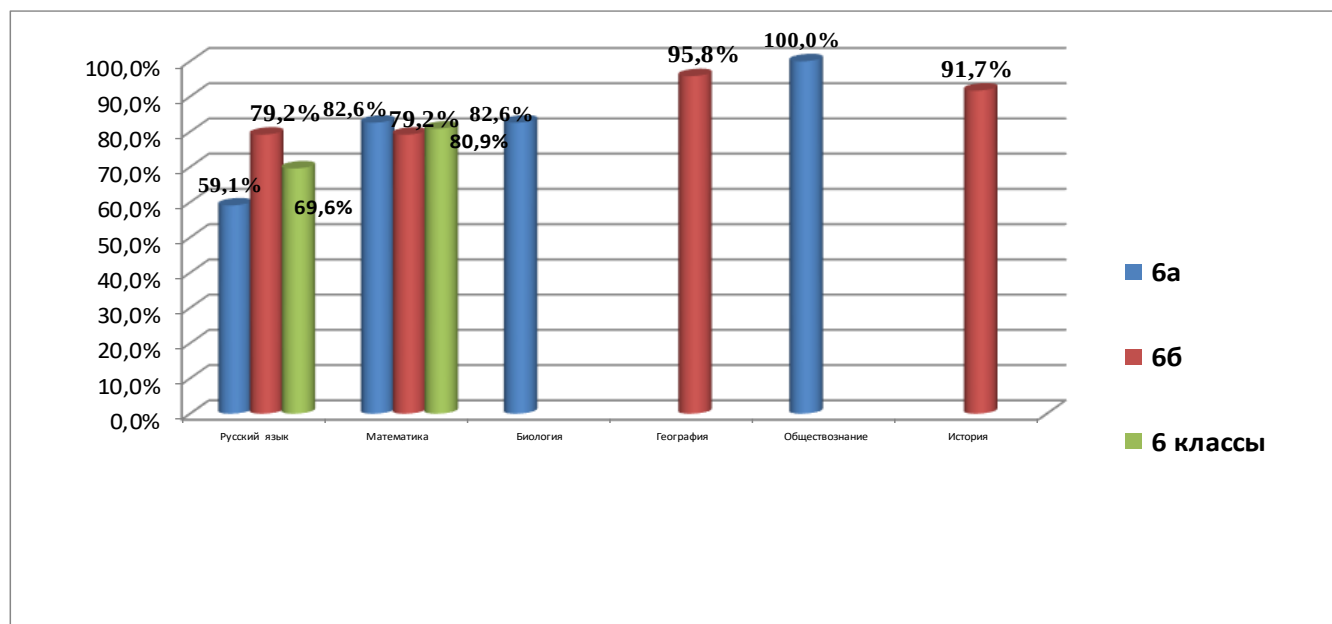


Результаты работы ВПР 6-х классов:

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср. балл
Математика, 15.03.2022										
6а	Хороших Т.Г.	26	23	0	9	10	4	82,6	39,1	3,22
6б	Хороших Т.Г.	26	24	4	4	11	5	79,2	33,3	3,29
Всего		52	47	4	13	21	9	80,9	36,2	3,26
Русский язык, 17.03.2022										
6а	Белобородова Л.Г	26	22	1	6	6	9	59,1	31,8	3,0
6б	Лебедева С.Ф	26	24	2	7	10	5	79,2	37,5	3,2
Всего		52	46	3	13	16	14	69,6	34,8	3,1
Биология, 22.03.2022										
6а	Суханова Н.И.	26	23	0	10	9	4	82,6	43,5	3,3
География, 22.03.2022										
6б	Небольсина И.В.	26	24	2	9	12	1	95,8	45,8	3,5
Обществознание, 24.03.2022										
6а	Гмирянская В.В.	26	21	2	8	11	0	100	47,6	3,6
История, 24.03.2022										
6б	Гмирянская В.В.	26	24	2	6	14	2	91,7	33,3	3,3

Вывод: Сравнивая результаты ВПР учащихся 6-х классов, можно заметить, что достаточно высокий показатель успеваемости по обществознанию (6а), географии (6б), истории (6б). Самый низкий по русскому языку. Достаточно высокого показателя качества знаний (выше 50%) у учащихся 6-х классов по предметам нет. В 6-х классах обучается один учащийся по АООП ООО с ЗПР, один учащийся по АООП на дому (вариант 6.1) и троя учащихся по АООП ООО с УО, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, у остальных отсутствующих были уважительные причины (1чел.-русский яз., 2чел.-обществознание).

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 6-х классах

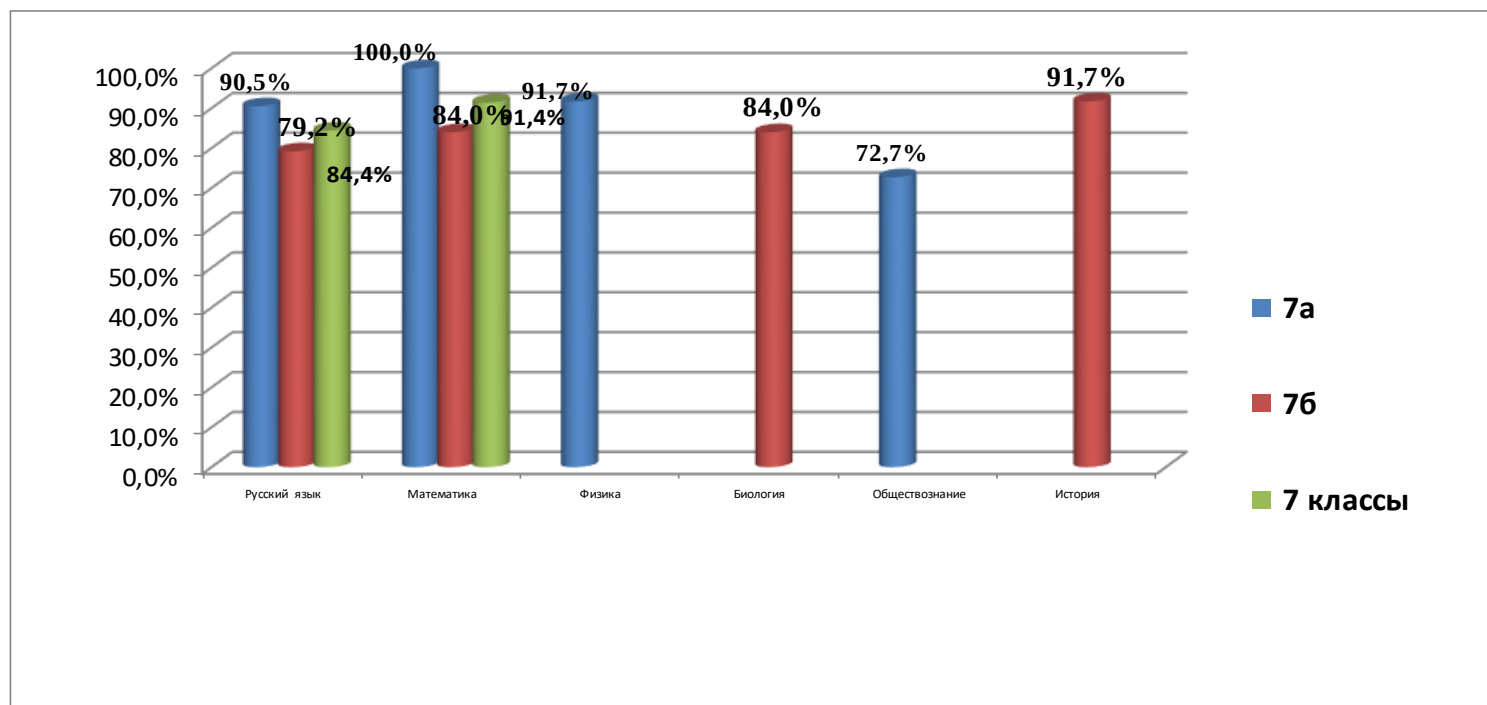


Результаты работы ВПР 7-х классов:

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.%	Кач. %	Ср. балл
Математика, 22.03.2022										
7а	Рогова И.В.	26	22	2	14	6	0	100%	72,7%	3,8
7б	Рогова И.В.	27	25	1	2	18	4	84,0%	12,0%	3,0
Всего		53	47	3	16	24	4	91,4%	40,4%	3,4
Русский язык, 24.03.2022										
7а	Лебедева С.Ф	26	21	3	11	5	2	90,5	66,7	3,7
7б	Середкина Т.Г.	27	24	1	7	11	5	79,2	33,3	3,2
Всего		53	45	4	18	16	7	84,4	48,9	3,45
Физика, 16.03.2022										
7а	Кулик И.Н.	26	24	3	12	7	2	91,7	62,5	3,7
Биология, 16.03.2022										
7б	Суханова Н.И.	27	25	1	10	10	4	84	44	3,3
Обществознание, 18.03.2022										
7а	Гмирянская В.В.	26	22	0	8	8	6	72,7	36,4	3,2
История, 18.03.2022										
7б	Гмирянская В.В.	27	24	3	5	13	2	91,7	33,3	3,3

Вывод: Сравнивая результаты ВПР учащихся 7-х классов, можно заметить, что достаточно высокий показатель успеваемости обучающихся по математике, физике и истории. Самый низкий показатель успеваемости по обществознанию в 7б классе. Высокий показатель качества знаний (выше 50%) показали учащиеся 7а класса по математике, русскому языку и физике. По английскому языку сравнительный анализ не представлен, так как данный предмет проводится в компьютерной форме учащимся 8а класса и по графику выпал на апрель месяц. Но на основании письма Рособнадзора №01-28/08-01 от 22.03.2022 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» ВПР по данному предмету будет проведена осенью 2022г. (с 19.09.22 по 25.10.22г.). В 7-х классах обучается один учащийся по АООП ООО с ЗПР и троя учащихся по АООП ООО с УО, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, у остальных отсутствующих были уважительные причины (4чел.-русский яз., 2чел.-математика, 2чел.-обществознание, 1чел.-история).

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 7-х классах

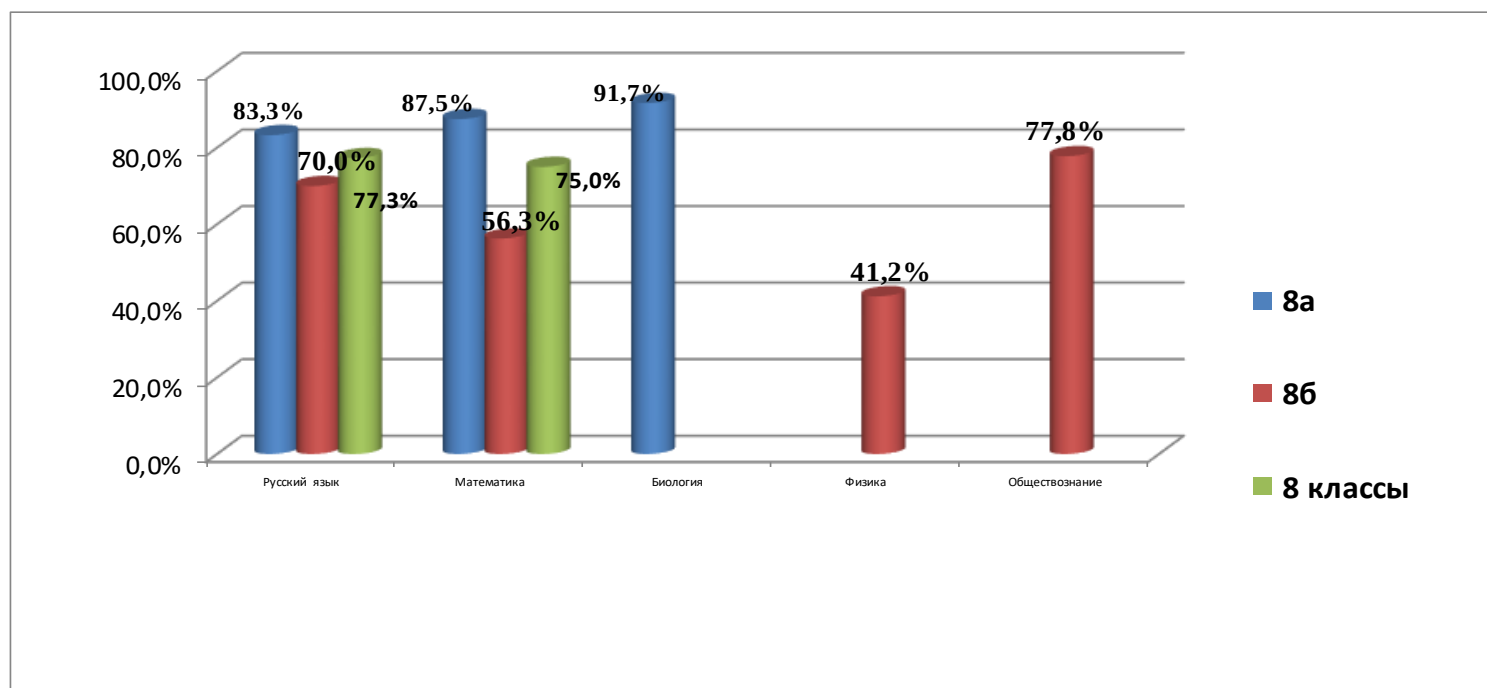


Результаты работы ВПР 8-х классов:

Класс	Учитель	Число уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср. балл
Математика, 17.03.2022										
8а	Хороших Т.Г.	27	24	0	6	15	3	87,5	25,0	3,1
8б	Хороших Т.Г.	22	16	0	1	8	7	56,3	6,3	2,6
Всего		49	40	0	7	23	10	75,0	17,5	2,93
Русский язык, 23.03.2022										
8а	Каменная О.А.	27	24	1	8	11	4	83,3	37,5	3,3
8б	Вильданова А.А.	22	20	0	7	7	6	70,0	35,0	3,05
Всего		49	44	1	15	18	10	77,3	36,4	3,16
Биология, 16.03.2022										
8а	Суханова Н.И.	27	24	0	6	16	2	91,7	25,0	3,17
Физика, 16.03.2022										
8б	Сазонова Н.Н.	22	17	0	1	6	9	41,2	5,9	2,4
Обществознание, 18.03.2022										
8б	Бозорова С.А.	22	18	0	2	12	4	77,8	11,1	2,9

Вывод: Сравнивая результаты ВПР учащихся 8-х классов, можно заметить, что высокий показатель успеваемости обучающиеся показали по одному предмету – биология. Самый низкий не допустимый показатель успеваемости по физике в 8б - 41,2%. Высокого показателя качества знаний учащиеся 8-х классов не показали (выше 50%). По географии сравнительный анализ не представлен, так как данный предмет выпал в результате случайного выбора в компьютерной форме учащимся 8а класса и по графику должен был проходить в апреле месяце. Но на основании письма Рособнадзора №01-28/08-01 от 22.03.2022 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» ВПР по данному предмету будет проведена осенью 2022г. (с 19.09.22 по 25.10.22г.). В 8-х классах обучается два учащихся по АООП ООО с ЗПР и троя учащихся по АООП ООО с УО, по заявлению родителей данные учащиеся работу не выполняли, у остальных отсутствующих были уважительные причины (4чел.-математика, 2чел.-обществознание, 3чел.-физика)

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 8-х класса



Результаты ВПР в разрезе каждого предмета в целом по школе

4 классы:

1.Русский язык

Анализ выполнения заданий:

кл асс	Ко л- во чел	1 К1	1 К2	2	3 (1)	3 (2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12 (1)	12 (2)	13 (1)	13 (2)	14	15 (1)	15 (2)
4а	21	19	11	11	2	5	6	0	17	20	12	5	5	13	6	12	4	9	4	19	14
4б	20	14	14	3	4	4	2	0	9	13	9	5	1	3	3	8	5	10	7	16	0
Ит ого	41	33	25	14	6	9	8	0	26	33	21	10	6	16	9	20	9	19	11	35	14

Вывод:

Обучающиеся 4 «А» класса хорошо справились с заданием №3 (Выпиши из текста последнее предложение. 1) Подчеркнули главные члены. 2) Над каждым словом написали, какой частью речи оно является), №5 (нашли и выписали из предложения слово с глухими или звонкими согласными), №10 (подобрали синоним к слову низкие), №12 (1) (нашли все имена существительные в предложении, выписали их и определили склонение, род и число. Чуть хуже определили падеж). Хорошо справились с заданием № 14 (выписали из предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении), хорошо справились с заданием № 13, выписали все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Указали число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор).

Допустили ошибки орфографические и пунктуационные в задании №14 (запись текста под диктовку), плохо справились с заданием № 6, определили и записали основную мысль текста, вызвало затруднение задание №7 (составление плана из трёх пунктов), в задании №15 не смогли написать толкование ситуации в заданном контексте и допустили при записи предложения орфографические и пунктуационные ошибки. Особое затруднение вызвала пословица «Слово – серебро, молчание – золото».

Обучающиеся 4 «Б» класса хорошо справились с заданием №2 (нашли и выписали предложение с однородными подлежащими и подчеркнули их), №4 (постановка ударения в словах), №5 (нашли и выписали из предложения слово с глухими или звонкими согласными), №10 (подобрали синоним к слову низкие), №11 (подобрали слово к схеме и выделили части слова) №12 (1) (нашли все имена существительные в предложении и выписали их).

Допустили ошибки орфографические и пунктуационные в задании №14 (запись текста под диктовку), вызвало затруднение задание №7 (составление плана из трёх пунктов), в задании №12 (2) ошибки в определении склонения имени существительного, в задании №13 (2) ошибки в определении морфологических признаков имени прилагательного, в задании №15 не смогли написать толкование ситуации в заданном контексте и допустили при записи предложения орфографические и пунктуационные ошибки.

Не изучается в начальной школе орфограмма «Правописание приставок пре-при».

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	4а		4б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Пропуск, замена букв	8	38	5	25	13	31,7
2	Правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением	5	24	4	20	9	21,9
3	Правописание приставок (пре-при) <i>(не изучали)</i>	2	10	2	10	4	9,7
4	Окончания имён прилагательных	1	5	1	5	2	4,8
5	Падежные окончания имён существительных	-		3	15	3	7,3
6	Перенос слов	1	5	3	15	4	9,7
7	Правописание чу-щу	2	10	2	10	4	9,7
8	Разделительный мягкий знак	-		2	10	2	4,8
9	Постановка запятой в предложении с однородными членами	12	57	9	54	21	51,2

10	Постановка восклицательного знака в конце предложения	-		5	21	5	12,1
11	Нахождение в тексте предложения с однородными подлежащими или сказуемыми, подчеркивание в нём однородных подлежащих или сказуемых	9	43	1	5	10	24,3
12	Нахождение и подчёркивание главных членов предложения	-		2	10	2	4,8
13	Определение частей речи	3	14	4	20	7	17
14	Постановка ударения в словах	6	29	2	10	8	19,5
15	Определение основной мысли текста	9	43	3	15	12	29,2
16	Составление и запись плана из трёх пунктов	8	38	10	50	18	43,9
17	Задать вопрос к тексту	4	19	3	15	7	17
18	Понимание значения слова летел	5	24	6	30	11	26,8
19	Понимание значения слова низкие	4	19	1	5	5	12,1
20	Нахождение слова к схеме и выделение частей слова	11	52	1	5	12	29,2
21	Определение падежа у имени существительного	7	33	6	30	13	31,7
22	Определение склонения у имени существительного	3	14	8	40	11	26,8
23	Определение рода у имени существительного	1	5	5	25	6	14,6
24	Определение числа у имени существительного	1	5	5	25	6	14,6
25	Не найдены и не выписаны имена существительные из предложения	3	14	1	5	4	9,7
26	Определение падежа у имени прилагательного	2	10	5	25	7	17
27	Определение рода у имени прилагательного	1	5	5	25	6	14,6
28	Определение числа у имени прилагательного	-		1	5	1	2,4
29	Не найдены и не выписаны имена прилагательные из предложения	-		2	10	2	4,8
30	Не все найдены и выписаны глаголы из предложения	2	10	6	30	8	19,5
31	Описание ситуации, где уместно употребление выражения «Слово – серебро, молчание – золото»	8	38	5	25	13	31,7
32	Описание ситуации, где уместно употребление выражения «Люди – пахать, а он – руками махать»	5	24	5	25	10	24,3
33	Допущены ошибки в описании ситуаций к выражениям	9	43	16	80	25	60,9

Выводы: По результатам проверки учащиеся 4-х классов показали «достаточный» уровень знаний по русскому языку.

2.Математика

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1	2	3	4	5 (1)	5 (2)	6 (1)	6 (2)	7	8	9 (1)	9 (2)	10	11	12
4а	21	2	2	1	9	12	6	2	3	12	9	13	13	9	5	19
4б	20	0	2	5	3	14	9	2	4	8	12	12	14	13	6	20
Итого	41	2	4	6	12	26	15	4	7	20	21	25	27	22	11	39

Вывод:

Обучающиеся 4 «А» класса хорошо справились с заданием № 3, только один ученик не решил задачу, два ученика допустили вычислительные ошибки в задании №2 (в решении примера в три действия) и в задании №6 (1) (в работе с таблицей). Вызвало затруднение задание №12 (Сколько страниц в книге?), задача не была решена до конца. Наибольшее количество ошибок допущено в задании №5 (1) в нахождении площади и периметра фигуры и преобразование её в другую фигуру, в задании №9 (2) (решение задачи на логическое мышление), а так же 13 обучающихся не смогли правильно составить план участка, пользуясь описанием.

Обучающиеся 4 «Б» класса не допустили ошибки в с задании №1 (вычитание и сложение трёхзначного и двузначного числа с переходом через разряд), два ученика допустили вычислительные ошибки в задании №2 (в решении примера в три действия) и в задании №6 (1) (в работе с таблицей), в задании №4 три ученика неверно определили день недели и время начала тренировки. Вызвало затруднение задание №12 (Сколько страниц в книге?), задача не была решена до конца. Наибольшее количество ошибок допущено в задании №5 (1) в нахождении площади и периметра фигуры и преобразование её в другую фигуру, в задании №9 (2) (решение задачи на логическое мышление), а так же 13 обучающихся не смогли правильно составить план участка, пользуясь описанием.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	4а		4б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	Вычитание из трехзначного числа двузначного	2	9,5			2	4,8
1	Вычитание из круглого числа	2	9,5	2	10	4	9,7
2	Решение задачи: вычислительная ошибка (умножение двузначного числа на однозначное); нет наименований и пояснений к действиям	1	4,7	2 3	10 15	3 3	7,3 7,3
3	Определение времени (вычитание именованных чисел)	2	9,5	2	10	4	9,7
4	Нахождение дня недели в месяце	7	33	1	5	8	19,5
5	Нахождение периметра заданной фигуры	8	38	9	45	17	41,4
6	Нахождение площади заданной фигуры (в записи наименования)	4	19	5	25	9	21,9
7	Изменение фигуры по заданным параметрам	6	28,5	7	35	13	31,7
8	Работа с таблицей (нахождение количества)	2	9,5	6	30	8	19,5
9	Решение задачи: вычислительная ошибка; ошибка в ходе рассуждения; наименование и пояснение к действиям	1 17 1	4,7 81 4,7	2 5 5	10 25 20	3 22 6	7,3 53,6 14,6
10	Решение задачи на логическое мышление	13	62	14	70	27	65,8
11	Написание слова в зеркальном отражении	5	24	6	30	11	26,8
12	Решение задачи на определение страниц в книге: не закончили рассуждение, что привело к ошибке в ответе; неверное рассуждение в ходе решения не приступили к решению задачи	2 8 9	9,5 38 43	10 10	50 50	12 18 9	29,2 43,9 21,9

Выводы: По результатам проверки учащиеся 4-х классов показали «достаточный» уровень знаний по математике.

5 классы:

1.Русский язык

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1 К1	1 К2	1 К3	2 К1	2 К2	2 К3	2 К4	3	4 (1)	4 (2)	5 (1)	5 (2)	6 (1)	6 (2)	7 (1)	7 (2)	8	9	10	11	12
5а	23	15	15	23	14	18	17	12	15	22	21	17	16	22	20	13	13	21	18	18	15	22
5б	20	20	17	20	15	15	10	13	15	17	11	13	14	10	10	13	13	14	13	13	3	16
Итого	43	35	32	43	29	33	27	25	30	39	32	30	30	32	30	26	26	35	31	31	18	38

Вывод:

В 5а хорошо справились с заданиями:

4 – определение частей речи;

6 – выбор предложения, в котором необходимо поставить запятую/запятые и обоснование своего выбора (предложение с обращением);

8 – определение основной мысли текста;

9 – нахождение в тексте необходимой информации;

10 – определение типа речи данного текста;

12 – нахождение в тексте антонима к данному слову.

В 5б хорошо справились с заданиями:

4 – определение частей речи;

3 – расстановка ударений;

8 – определение основной мысли текста;

12 – нахождение в тексте антонима к данному слову.

Затруднение в обоих классах вызвали задания:

2К4 – синтаксический разбор предложения (учащиеся определяют не все члены предложения и части речи);

7 - анализ предложений с точки зрения их структуры, умение выбрать предложение, в котором необходимо поставить запятую и обосновать свой выбор (сложное предложение).

По результатам проверки в тексте задания 1 были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	5а		5б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением	9	39%	6	30%	15	34,5
2	Правописание парной согласной в корне слова	4	17%	5	25%	9	21
3	Правописание приставок	7	30%	6	30%	13	30
4	Правописание окончаний существительных и прилагательных	10	43%	10	50%	20	46,5
5	Правописание личных окончаний глаголов	6	26%	5	25%	11	25,5
6	Правописание НЕ с глаголом	3	13%	2	10%	5	11,5
7	Правописание ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах	4	17%	3	3,5%	7	16
8	Правописание гласной в корнях с чередованием	5	22%	4	20%	9	21
9	Правописание О-Ё после шипящих в корне слова	5	22%	3	15%	8	18,5
10	Постановка запятой в предложениях с однородными членами	8	35%	7	35%	15	35

Выводы: По результатам проверки учащиеся 5-х классов показали «достаточный» уровень знаний по русскому языку.

2.Математика

Анализ выполнения заданий:

Кл асс	Вариант	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (26)	7 (16)	8 (16)	9 (26)	10 (26)	11. 1 (16)	11. 2 (16)	12. 1 (16)	12. 2 (16)	13 (16)	14 (26)
5а	23	13	17	22	3	21	31	15	9	20	25	21	23	17	17	4	0
5б	19	13	10	13	2	16	24	7	8	15	24	16	16	14	13	1	2
Вс его	42	26	27	35	5	37	55	22	17	35	49	37	39	31	30	5	2

Вывод: учащиеся хорошо справились с заданиями оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, читать

информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений, вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Определенную трудность учащиеся испытали в заданиях: решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар», решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности, находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	5а		5б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»	13	56,52	13	72,22	26	61,90
2	Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»	17	73,91	10	55,56	27	64,29
3	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	22	95,65	13	72,22	35	83,33
4	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	3	13,04	2	11,11	5	11,90
5	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений	21	91,30	16	88,89	37	88,10
6	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки	18	78,26	11	61,11	29	69,05
7	Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия	15	65,22	7	38,89	22	52,38
8	Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины	9	39,13	8	44,44	17	40,48
9	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	11	47,83	7	38,89	18	42,86
10	Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	15	65,22	10	55,56	25	59,52
11.1	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	21	91,30	16	88,89	37	88,10
11.2	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	23	100,00	16	88,89	39	92,86
12.1	Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	17	73,91	14	77,78	31	73,81
12.2	Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	17	73,91	13	72,22	30	71,43

13	Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»	4	17,39	4	22,22	8	19,05
14	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	0	0,00	2	11,11	2	4,76

Выводы: По результатам проверки учащиеся 5-х классов показали «достаточный» уровень знаний по математике.

3.История

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во чел.	1	2	3	4	5	6	7
5а	23	11	17	21	19	17	16	19
5б	20	11	16	19	18	17	10	17
Итого	43	22	33	40	37	34	26	36
		51%	77%	93%	86%	79%	60%	84%

Вывод: Лучше всего учащиеся справились с заданием на умение определять понятия, термины(93%), умение рассказывать о событиях древней истории(86%), умение использовать историческую карту как источник информации(79%), задание на знание ВОВ(84%) .Хуже всего учащиеся справились с заданиями связанными работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (51%).

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	5а		5б	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Работа с изобразительными историческими источниками	12	52%	9	45%
2	Поиск информации в отрывках исторических текстов,	7	30,4%	10	50%
3	Причинно-следственные связи	6	26%	4	20%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 5-х классов показали «достаточный» уровень знаний по истории.

3.Биология

Результаты работы:

№ задания	1.1 (16)	1.2 (26)	1.3 (26)	2.1 (16)	2.2 (16)	3.1 (26)	3.2 (16)	4.1 (16)	4.2 (16)	4.3 (16)	5 (26)	6.1 (16)	6.2 (16)	7.1 (26)	7.2 (36)	8 (26)	9 (26)	10. 1(1)	10. 2(1)	10. 3(1)
5а	23	26	14	15	8	39	5	12	11	21	41	14	11	28	29	20	34	23	23	16
5б	20	27	18	8	5	26	9	15	13	20	27	14	14	27	28	14	36	20	19	15
Общее количество	43	53	32	23	13	65	14	27	24	41	68	28	25	55	57	34	70	43	42	31
Максималь	43	86	86	43	43	86	43	43	43	43	86	43	43	86	129	86	86	43	43	43
%	100	65	37	53	30	75	32	63	56	95	79	65	58	64	44	40	81	100	98	72

Проведя анализ работ по таблице можно сделать следующие выводы:

1. Затруднения вызвало задание 1.3: определить «выпадающий» из логического ряда объект и дать объяснение своему выбору. 17 человек сделали верный выбор, но не аргументировали ответ.
2. В задании 3.2, задание на определение научной области изучения. Вопрос был не достаточно изучен, поэтому выставлен как «не изучался».
3. В задании 7.2 у 27 учащихся вызвали затруднения определения признаков по трём пунктам плана: среда обитания, приспособленность и экологические взаимодействия.
4. Учащиеся 5-х классов не справились с заданиями, темы которых будут изучаться в 6 и 7 классах, дополнительно необходимо учитывать межпредметные связи с географией.

Выводы: По результатам проверки учащиеся 5-х классов показали «достаточный» уровень знаний по биологии.

6 классы:

1. Математика

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (26)	10 (16)	11 (26)	12 (16)	13 (26)
6а	23	19	12	20	11	15	18	11	14	4	18	6	12	0
6б	24	21	15	24	13	17	21	12	19	6	19	13	16	4
Всего	47	40	27	44	24	32	39	23	31	10	37	19	28	4

Вывод: учащиеся хорошо справились с заданиями на действия с отрицательными числами, действия с обыкновенными дробями, нахождение числа по его части, оценка размеров реальных объектов, работа с таблицами и диаграммами, также не вызвали затруднения задания на сравнение дробей и смешанных чисел, решение несложных логических задач.

Определенную трудность учащиеся испытали в заданиях: на действия с десятичными дробями (материал 5 класса), решение текстовых задач на проценты и логические задачи повышенной сложности

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	6а		6б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Действия с отрицательными числами	4	17,39	3	12,5	7	14,89
2	Действия с обыкновенными дробями	11	47,83	9	37,5	20	42,55
3	Нахождение части числа и числа по его части	3	13,04	0	0	3	6,38
4	Действия с десятичными дробями	12	52,17	11	45,83	23	48,94
5	Оценка размеров реальных объектов	8	34,78	7	29,17	15	31,91
6	Работа с таблицами и диаграммами	5	21,74	3	12,5	8	17,02
7	Модуль числа	12	52,17	12	50	24	51,06
8	Сравнение дробей и смешанных чисел	9	39,13	5	20,83	14	29,79
9	Выражения со скобками	19	82,61	18	75	27	57,45
10	Решение несложных логических задач	15	65,22	10	41,67	25	53,19
11	Решение текстовых задач на проценты	17	73,91	11	45,83	28	59,57
12	Геометрические построения	11	47,83	8	33,33	19	40,43
13	Логические задачи повышенной сложности	23	100	20	83,33	43	91,49

Выводы: По результатам проверки учащиеся 6-х классов показали «достаточный» уровень знаний по математике.

2.Русский язык

Анализ выполнения заданий:

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Название орфограммы	6а		6б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением	12	52%	10	41%	22	46%
2	Правописание приставок	7	30%	4	16%	11	23%
3	Правописание чередующихся корней	9	39%	7	29%	16	34%
4	Правописание падежных окончаний существительных	7	30%	6	25%	13	27%
5	НЕ с разными частями речи	6	26%	5	20%	11	23%
6	Правописание приставок на 3-, С-	7	30%	5	20%	12	25%
7	Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных	7	30%	5	20%	12	25%
8	Дефисное написание сложных прилагательных	8	34%	5	20%	12	25%
9	Правописание неопределенных и отрицательных наречий	7	30%	5	20%	12	25%
	Название пунктограммы						

10	Запятая между однородными членами предложения	5	21%	7	29%	12	25%
Виды языковых разборов							
11	Морфемный разбор	0	0%	5	20%	5	10%
12	Словообразовательный разбор	6	26%	10	41%	16	34%
13	Морфологический разбор	17	74%	13	54%	30	64%
14	Синтаксический разбор	15	65%	19	79%	34	72%
Работа с текстом							
15	Выделение основной мысли	23	100%	22	91%	45	95%
16	Составление плана текста из 3 пунктов	23	100%	17	70%	40	85%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 6-х классов показали «низкий» уровень знаний по русскому языку

3. География

Анализ выполнения заданий:

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют крайне слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
3. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
4. Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.
5. Обучающиеся плохо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
6. У обучающихся не сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.
7. У некоторых обучающихся не сформировано умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и обучающиеся не умеют извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Выводы: По результатам проверки учащиеся 6-х классов показали «достаточный» уровень знаний по географии.

4. Биология

Анализ выполнения заданий:

№ задания	1.1 (16)	1.2 (16)	1.3 (16)	2.1 (16)	2.2 (16)	3 (16)	4.1 (26)	4.2 (16)	4.3 (16)	5 (26)	6 (16)	7 (26)	8.1 (26)	8.2 (26)	9 26	10(36)
6 а	21	4	13	6	11	21	44	9	8	23	9	13	21	23	16	65
Максимальн	23	23	23	23	23	23	46	23	23	46	23	46	46	46	23	69
%	91	17	57	26	48	91	95	39	35	50	39	28	46	50	69	94

Проведя анализ работ можно сделать следующие выводы:

1. Затруднения вызвало задание 1.2 раздел биологии, 7 цитология, привести логическую взаимосвязь между тканью растительного организма и органами растения.
2. В задании 8 (физиологические процессы растений) вызвало затруднения у 16 человек.
3. В задании 5.2 и 5.3, нужно указать морфологические особенности видоизменённых побегов, данная тема будет изучаться только в 7 классе («Линия жизни» авт Пасечник.)
4. 5 задание так же не изучалось в 6 классе, физиология растений - тема УМК 7 класса.

Выводы: По результатам проверки учащиеся 6а классов показали «достаточный» уровень знаний по биологии.

5.Обществознание

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1 (1)	1 (2)	2	3 (1)	3 (2)	4	5 (1)	5 (2)	6 (1)	6 (2)	7 (1)	7 (2)	8 (1)	8 (2)	8 (3)
6а	21	17	20	8	20	19	19	12	7	3	1	18	14	13	13	10
Итого	21	17	20	8	20	19	19	12	7	3	1	18	14	13	13	1

Вывод: Лучше всего справились с приобретением теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений; с освоением приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Сложнее для учащихся оказались задания направленные на формирование личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения). У многих учащихся еще не сформирован в достаточной степени личный социальный опыт.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	6а		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	17	81%	17	81%
2	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	8	38%	8	38%
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	20	95,2%	20	95,2%
4	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	19	90,4%	19	90,4%
5	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	12	57,1%	12	57,1%
6	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	7	33,3%	7	33,3%
7	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее	3	14,2%	3	14,2%

	осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин				
8	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	18	85,7%	18	85,7%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 6а класса показали «достаточный» уровень знаний по обществознанию.

6.История

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во чел.	1	2	3	4	5	6	7	8
6б	24	11	11	14	14	15	9	8	18
Итого	24	11	11	14	14	15	9	8	18

Вывод: Лучше всего учащиеся справились с заданием связано с памятью народа о Великой Отечественной войне, на знание исторических персоналий (задание 8 – 75%; задание 5 – 62,5%).

Хуже всего учащиеся справились с заданиями связанными с иллюстративным материалом на знание памятников культуры (6 задание – 37,5%, 7 задание – 33, 3%).

Это связано с тем, что некоторые памятники культуры еще недостаточно изучены (не пройдены).

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	6б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	знание исторической терминологии	14	45,8%	14	45,8%
2	исторические персоналии и их влияние на исторические события.	14	45,8%	14	45,8%
3	работа с историческими картами	15	62,5%	15	62,5%
4	причинно-следственные связи	11	45,8%	11	45,8%
5	проверку фактов истории культуры России и зарубежных стран	8	33,3%	8	33,3%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 6б класса показали «достаточный» уровень знаний по истории.

7 классы:

1.Русский язык

1) Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1 К1	1 К2	1 К3	2 К1	2 К2	2 К3	2 К4	3 (1)	3 (2)	4 (1)	4 (2)	5	6	7 (1)	7 (2)	8 (1)	8 (2)	9	10	11 (1)	11 (2)	12	13 (1)	13 (2)	14
7а	21	21	12	21	21	21	17	17	13	9	16	15	20	16	14	13	18	11	16	19	20	10	20	19	18	12
7б	24	22	21	24	24	19	19	20	14	7	9	9	17	12	13	8	8	8	17	14	13	17	18	15	13	21
Итого	45	43	33	45	45	40	36	37	27	16	25	25	37	28	27	21	26	19	33	33	33	27	38	34	31	33

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	7а		7б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением	9	42,8%	7	29%	16	35,9%
2	Правописание приставок	10	47,6%	11	45,8%	21	46,7%
3	Правописание суффиксов существительных и прилагательных	7	33%	8	33%	15	33%
4	Правописание НЕ с разными частями речи	6	28,5%	7	29%	13	28%
5	Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий	6	28,5%	8	33%	14	30,8%
6	Постановка запятой в сложном предложении	5	23,8%	6	25%	11	24,4%
7	Выделение запятыми причастного оборота	6	28,5%	9	37,5%	15	33%
8	Выделение запятыми деепричастного оборота	5	23,8%	11	45,8%	16	35,9%
9	Распознавание производных предлогов и их правописание	4	19%	10	41,%	14	30,8%
10	Распознавание производных союзов и их правописание	6	28,5%	15	62,5%	21	45,5%

11	Опознавание предложения с причастным или деепричастным оборотом, обоснование выбора	6	28,5%	16	66,6%	22	47,6%
12	Опознавание предложения с деепричастным оборотом и обращением, обоснование выбора	7	33,3%	16	66,6%	23	48,7%
13	Нахождение в тексте ключевых слов, подтверждающих ответ на поставленный вопрос	10	47,6%	11	45,8%	21	46,7%
14	Распознавание стилистически окрашенного слова, подбор синонима к нему	2	9,5%	6	25%	8	17,7%
15	Морфологический разбор	4	19%	5	20,8%	9	20%
16	Синтаксический разбор	4	19%	4	16 %	8	17,7%
17	Выделение основной мысли	5	23,8%	6	25%	11	24,4%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 7-х классов показали «достаточный» уровень знаний по русскому языку.

2.Математика

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1 (1)	2 (1)	3 (1)	4 (1)	5 (1)	6 (1)	7 (1)	8 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (1)	12 (2)	12 (1)	13 (1)	14 (2)	14 (1)	15 (1)	16 (2)	16 (1)
7а	22	20	15	21	17	20	17	14	9	12	7	6	14	6	19	18	0	19	5	0
7б	25	19	18	22	21	12	11	10	11	15	2	10	10	5	12	9	0	8	1	0
Итого	47	39	33	43	38	32	28	24	20	27	9	16	24	11	31	27	0	27	6	0

Вывод: анализ ошибок показал, что некоторые учащихся недостаточно хорошо усвоили изученный материал. Трудным для них оказалось действия с рациональными числами, преобразование выражений, оценка вычислений при решении практических задач. Обучающиеся испытывали трудности при ответе на практические задачи и текстовые.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	7а		7б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Действия с обыкновенными дробями	2	9%	6	24%	8	17%
2	Действия с десятичными дробями	7	32%	7	28%	14	30%
3	Перевод из одной единицы измерения в другую	5	23%	4	16%	9	19%
4	Нахождение процентов от числа	2	9%	13	52%	15	32%
5	Нахождение коэффициента k функции, проходящего через данную точку	13	59%	14	56%	27	57%
6	Решение линейных уравнений	10	45%	10	40%	20	42%
7	Применение формул сокращённого умножения и приведение подобных слагаемых	16	73%	15	60%	31	66%
8	Оценка вычислений при решении практических задач	15	68%	23	92%	38	81%
9	Сравнение рациональных чисел	2	9%	10	40%	12	25%
10	Представление данных виде графиков	3	13%	17	68%	20	42%
11	Решение задач на движение	17	77%	24	96%	41	87%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 7-х классов показали «достаточный» уровень знаний по математике.

3.История

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во чел.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7б	24	7	17	7	14	7	11	9	2	3
Итого	24	7	17	7	14	7	11	9	2	3

Вывод: Лучше всего учащиеся справились с 1 заданием, которое нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников). Сложнее всего оказалось задания 8 (анализ исторической ситуации). Это задание требуют от учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. К сожалению не все учащиеся

владеют необходимыми историческими знаниями и способны на осмысление сущности общественных явлений.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	7б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	7	29%	7	29%
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	17	70,8%	17	70,8%
4	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	7	29%	7	29%
5	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	7	29%	7	29%
6	Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.	11	45,8%	11	45,8%
8	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	17	70,8%	17	70,8%
9	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.	2	8%	2	8%
10	Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	3	13%	3	13%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 7-х классов показали «достаточный» уровень знаний по истории.

4.Биология

Анализ выполнения заданий:

№ задания	1(1б)	1.2 (2б)	2(1б)	3(2б)	4(2б)	5(2б)	6.1 (2б)	6.2 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (2б)	8(1б)	9 (3б)	10.1 (2б)	10.2 (2б)
Писало 25	14	27	14	42	33	26	30	17	10	20	8	36	31	7
Максимально	25	50	25	50	50	50	50	50	25	50	25	75	50	50
%	56	54	56	84	66	52	60	34	40	40	32	48	62	14

Проводя анализ работы по таблице можно сделать следующие выводы:

1. Затруднения вызвало задание 5: морфологические особенности представителей царств растений.
2. В задании 6 нужно привести примеры плесневых и шляпочных грибов (по 3 представителя), плесневые грибы – знакомимся с основными 2 – 3 назв. Которые не просто вспомнить.
3. В задании 10.1 (дать характеристику семейству покрытосеменных растений плюс низшие), указать среду обитания 14 учащихся вызвали затруднения эти задания.
4. В задании 10.2 нужно разделить объекты по эволюционным группам и обосновать свой выбор. Это задание логического характера – нахождение указанных растений на эволюционном древе, отражающим развитие растительного мира.

Выводы: По результатам проверки учащиеся 7-х классов показали «достаточный» уровень знаний по биологии.

5.Физика

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во чел.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7а	24	8	22	8	20	18	15	16	14	21	12	12
%		33	92	33	83	75	63	67	58	88	50	50

Вывод: наименьшее количество баллов было набрано за задания №1, №3 по 33%.

Задание №1 определение цены деления шкалы измерительного прибора (отработать формулу для определения цены деления, указать на осмысленное чтение результатов нахождения искомой величины).

Задание №3 взаимодействие тел: применение формулы для вычисления скорости; закон Гука (повторить понятие равнодействующая сила, сила тяжести, сила упругости).

Вывод: По результатам проверки учащиеся 7а класса показали «достаточный» уровень знаний по физике.

6.Обществознание

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во чел.	1 (1)	1 (2)	2	3 (1)	3 (2)	4	5 (1)	5 (2)	6	7 (1)	7 (2)	8	9 (1)	9 (2)	9 (3)
7а	22	9	6	7	17	12	19	21	20	12	12	15	17	12	12	8
Итого	22	9	6	7	17	12	19	21	20	12	12	15	17	12	12	8

Вывод: Лучше всего учащиеся справились с 4 и 5 заданиями. 4 задание, которое направлено на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. 5 задание направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Сложнее всего оказалось задания 1, которое нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственного поведения и поступков других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Умение применять обществоведческие знания для осмысления сущности общественных явлений. К сожалению, не все учащиеся владеют необходимыми обществоведческими знаниями и способны на осмысление сущности общественных явлений.

В работе были задания, которые не проходили: семейное право, гражданское право.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	7а		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений),	12	54,5%	12	54,5%
2	систематизировать, анализировать полученные данные	17	77%	17	77%
3	применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	9	40,9%	9	40,95
4	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление	17	77%	17	77%
5	Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.	12	54,5%	12	54,5%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 7-х классов показали «достаточный» уровень знаний по обществознанию.

8 классы:

1.Математика

Анализ выполнения заданий:

Кл	Ко л- во	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (26)	7 (16)	8 (26)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (16)	13 (16)	14 (16)	15 (26)	16(2 6)	17(1 6)	18(2 6)	19(2 6)
8а	24	16	17	19	16	16	17	2	22	7	21	13	8	8	9	0	21	0	1	0
8б	16	10	9	5	8	3	8	0	7	4	14	3	2	4	6	0	9	0	0	0
8кл	40	26	26	24	24	19	25	2	29	11	35	16	10	12	15	0	30	0	1	0

Вывод: учащиеся хорошо справились с заданиями на действия с дробями, простейшие уравнения, простейшие текстовые задачи, оценка размеров реальных объектов, работа с таблицами и диаграммами, также не вызвали затруднения задания на интерпретацию графика и диаграммы. Определенную трудность учащиеся испытали в заданиях: на действия с десятичными дробями (материал 5 класса), решение текстовых задач на проценты и логические задачи повышенной сложности

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	8а		8б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Действия с дробями	8	33,33	6	37,5	14	35
2	Простейшие уравнения	7	29,17	7	43,75	14	35
3	Простейшие текстовые задачи	5	20,83	11	68,75	16	40
4	Числовые неравенства	8	33,33	8	50	16	40
5	Формула линейной функции	8	33,33	13	54,17	21	52,5
6	Интерпретация графика и диаграммы	7	29,17	8	50	15	37,5
7	Выбор оптимального варианта	22	91,67	16	100,0	39	97,5
8	Сравнение иррациональных чисел	2	8,33	9	56,25	11	31,43
9	Алгебраические выражения	17	70,83	12	75	29	72,86
10	Начала теории вероятностей	3	12,5	2	2,67	5	12,5
11	Текстовые задачи на проценты, смеси, сплавы	11	27,5	13	81,25	24	60
12	Задачи на квадратной решётке	16	80,00	14	87,5	30	75
13	Тригонометрические функции в геометрии	16	80,00	12	75	28	70
14	Анализ геометрических высказываний	15	62,5	10	62,5	25	35,71
15	Прикладная геометрия	24	100,00	16	100	40	100
16	Сопоставительный анализ текста и графиков	3	12,5	7	43,75	10	25
17	Геометрическая задача на вычисление	24	100,00	16	100	40	100
18	Текстовые задачи на движение и работу	23	95,83	16	100	39	97,5
19	Свойства чисел	24	100,00	16	100	40	100

Вывод: По результатам проверки учащиеся 8-х классов показали «низкий» уровень знаний по математике.

2.Русский язык

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1 К1	1 К2	1 К3	2 К1	2 К2	2 К3	3 (1)	3 (2)	4 (1)	4 (2)	5	6	7	8	9	10	11 (1)	11 (2)	12	13	14 (1)	14 (2)	15 (1)	15 (2)	16 (1)	16 (2)	17
8а	24	17	2	22	24	23	10	23	14	15	12	15	21	18	16	18	22	20	18	12	19	20	19	19	11	17	12	23
8б	20	12	5	20	19	18	9	13	8	11	9	14	6	7	8	8	18	16	10	17	20	18	19	18	9	15	8	20
Итого	44	19	7	42	43	41	19	36	22	26	21	29	27	25	24	26	40	36	28	29	39	38	38	37	20	32	20	43

Вывод: учащиеся хорошо справились с заданиями:

1К3 – правильность списывания текста;

2К1 – выполнение морфемного разбора слова;

2К2 – выполнение морфологического разбора деепричастия;

3 (1) – определение ряда, в котором все слова с НЕ пишутся раздельно;

10 – нахождение в тексте слова по данному лексическому значению;

13 – определение типа односоставного предложения;

14 – нахождение среди указанных предложений предложения с вводным словом, подбор к нему синонима;

17 – нахождение среди указанных предложений предложения, соответствующего схеме (с однородными членами)

Затруднение вызвали задания:

1К1 – соблюдение орфографических норм (допущено более 5 ошибок);

1К2 – соблюдение пунктуационных норм (допущено 2 и более ошибок);

2К3 – синтаксический разбор предложения (допущено более 2 ошибок – не указывают все компоненты разбора);

15 (2) – обоснование условий нахождения предложения с обособленным согласованным определением.

По результатам проверки в тексте задания 1 были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	8а		8б		Всего	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением	9	37,5	7	35%	16	36,3%
2	Правописание парной согласной в корне слова	4	16,7	5	25%	9	20,4%
3	Правописание приставок	4	16,7	2	10%	6	13,6%
4	Правописание личных окончаний глаголов	5	20,8	3	15%	8	18,1%
5	Правописание ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах	4	16,7	3	15%	7	15,9%
6	Правописание гласной в корнях с чередованием	5	20,8	5	25%	10	22,7%
7	Правописание наречий	6	25	5	25%	11	25%
8	Правописание Н и НН в причастиях и прилагательных	7	29,2	6	30%	13	29,5%
9	Обособление обстоятельств	8	33,3	5	25%	13	29,5%
10	Обособление определений	9	37,5	6	30%	15	34,1%
11	Постановка запятой при однородных членах	6	25	4	20%	10	22,7%
12	Выделение запятой вводного слова	5	20,8	4	20%	9	20,4%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 8-х классов показали «достаточный» уровень знаний по русскому языку.

2.Физика

Анализ выполнения заданий:

Класс	Кол-во чел.	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Кол-во баллов	1 6	2 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	2 6	2 6	3 6	3 6
8б	17		5	22	6	1	3	2	6	2	2	0	2

Вывод:

- 1) Учащиеся 8 «Б» класса справились с заданием №1, №2, №3, №7.
- 2) Учащиеся 8 «Б» класса плохо справились с заданиями №4, №5, №6, №8, №9.
- 3) Учащиеся 8 «Б» класса не справились с заданием №10.
- 4) Не пройдены темы «Расчёт удельного сопротивления проводников», «Параллельное соединение проводников».

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	8б	
		Кол-во	%
1	Определение значение физической величины по показаниям приборов, а также цены деления прибора.	12	71
2	Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть	8	47
3	Необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие).	6	35
4	Задача с графиком или схемой электрической цепи.	14	82
5	Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями.	9	53
6	Текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.	7	41
7	Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы.	8	47
8	Качественная задача по теме «Магнитные явления».	7	41
9	Задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.	5	29
10	Комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов.	1	6

Выводы: По результатам проверки учащиеся 8б класса показали «низкий» уровень знаний по физике.

3.Биология

Результаты работы:

№ задан	1(16)	2 (26)	3.1 (26)	3. 2	4. 1	4.2 (26)	5.1 (16)	5. 2	6. 1	6. 2	7. 1	7. 2	8. 1	8.2 (16)	9.1 (16)	9.2 (16)	9.3 (26)	10.1 (16)	10.2 (16)
8а ;24,	23	33	35	24	40	15	9	1	15	24	21	8	8	10	22	11	23	8	6
Максим	24	48	48	48	48	48	24	24	24	48	48	48	48	24	24	24	48	24	24
%	95,8	68,7	73	50	83	31,2	37,5	4	62,5	50	44	17	17	42	92	46	48	33,3	25

Проводя анализ работы по таблице можно сделать следующие выводы:

1. Затруднения вызвало задание 5.2: цитологический уровень, соотнести объект и процесс), набрано всего 1 балл. Основы цитологии подробно рассматриваются в курсе общей биологии 9 класс.
2. В задании 8.1 нужно установить последовательность усложнения организации нервной системы, вопрос на опережение, т.к согласно КТП данная тема изучается в 4 четверти.
3. В задании 10 (выбор ответа по систематическому положению человека),у 16 учащихся вызвало затруднение это задание.
4. Учащиеся 8 а класса не справились с заданиями 5.2, 8.1, 10 по причине того, что эти темы изучаются более конкретно в 9 классе «общая биология», а также токсологическая система классификации.

Выводы: По результатам проверки учащиеся 8а класса показали «достаточный» уровень знаний по биологии.

4.Обществознание

Анализ выполнения заданий:

класс	Кол-во чел.	1 (1)	1 (2)	2	3	4	5	6	7	8	9 (1)	9 (2)	10 (1)	10 (2)	10 (3)
8б	18	8	10	9	17	11	6	7	15	11	11	4	7	11	5

Вывод: Лучше всего учащиеся справились с заданиями 3,4 и 8 заданиями, которые направлены на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Сложнее всего оказалось задания 5, которое нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступков других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения. Умение применять обществоведческие знания для осмысления сущности общественных явлений. К сожалению, не все учащиеся владеют необходимыми обществоведческими знаниями и способны на осмысление сущности общественных явлений.

По результатам проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

№	Проверяемые требования	7а	
		Кол-во	%
1	находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений),	8	44,5%
2	систематизировать, анализировать полученные данные	12	66,5%
3	применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	13	72%
4	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление	15	83%
5	Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.	12	66,5%

Выводы: По результатам проверки учащиеся 8б класса показали «достаточный» уровень знаний по обществознанию.

Соответствие результатов ВПР отметкам за 3 четверть 2021-2022 уч.год.

Класс 4	Русский язык	Математика
Выполняли работу	41	41
Повысили	12/29,2%	15/36%
Соответствует	24/58,5%	19/46%
Понизили	5/12,1%	7/17%

1. По результатам проведённого анализа учащиеся 4 «А» класса показали «хороший» уровень знаний **по русскому языку.**

2. По сравнению со 2 четвертью повысили качество обучения по предмету на 10% (67%/-57%), успеваемость (95,23%)

3. Понижение отметки за четверть нет, повысили – 4 чел., подтвердили – 17 чел.

4. По результатам проведённого анализа учащиеся 4 «Б» класса показали «хороший» уровень знаний **по русскому языку.**

5. По сравнению со 2 четвертью повысили качество обучения по предмету на 3,57% (71,43%/75%), успеваемость не изменилась (100%)

6. Понизили отметку за четверть 5 чел., повысили – 8 чел., подтвердили – 7 чел.

1. По результатам проведённого анализа учащиеся 4 «А» класса показали «хороший» уровень знаний **по математике.**

2. По сравнению со 2 четвертью качество обучения по предмету повысилось на 1% (66%-67%) успеваемость изменилась (90,47%)

3. Понизили отметку за четверть 5 чел., повысили – 6 чел., подтвердили – 10 чел.

4. По результатам проведённого анализа учащиеся 4 «Б» класса показали «хороший» уровень знаний **по математике.**

5. По сравнению со 2 четвертью повысили качество обучения по предмету на 14,28% (66,67%/80,95%), успеваемость не изменилась (100%)

6. Понизили отметку за четверть 2 чел., повысили – 9 чел., подтвердили – 9 чел.

Вывод: По результатам проверки, обучающиеся 4-х классов показали соответствие результатов ВПР отметкам за 3 четверть: по русскому языку большая часть обучающихся - 58,5% подтвердили знания, 29,2% повысили результат, ниже показали 12,1%; по математике чуть ниже половины обучающихся 46% подтвердили знания, повысили результат 36%, а 17% понизили.

Класс 5	Математика	Русский язык	История	Биология
Выполняли работу	43	43	43	43
Повысили	3/7%	4/9,3%	10/24%	9/21%
Соответствует	28/65,1%	24/55,8%	20/46%	20/47%
Понизили	12/27,9%	15/34,9%	13/30%	14/32%

Вывод: Результаты Всероссийских проверочных работ демонстрируют средний уровень подготовки учащихся 5 классов по сравнению с показателями четвертных оценок в 2021-2022 учебный год. По всем предметам самый низкий показатель доли учащихся, которые повысили свою отметку. В основном учащиеся подтвердили свои четвертные оценки по предметам, но и достаточно учащихся, которые показали результат ниже четвертной.

Класс 6	Математика	Русский яз.	География	Биология	Обществознание	История
Выполняли работу	47	46	24	23	21	24
Повысили	2/4%	4/9%	1/4%	2/9%	1/5%	1/4%
Соответствует	16/34%	24/51%	16/67%	10/43%	11/52%	11/46%
Понизили	29/62%	19/40%	7/29%	11/48%	9/43%	12/50%

Вывод: Результаты Всероссийских проверочных работ демонстрируют средний уровень подготовки учащихся 6 классов по сравнению с показателями четвертных оценок в 2021-2022 учебном году. По всем предметам самый низкий показатель доли учащихся, которые повысили свою отметку. Достаточно высокий показатель учащихся, которые понизили свою оценку по предметам: математика, биология и история. По русскому языку, обществознанию и географии больше учащихся подтвердивших свою оценку.

Класс 7	Русский язык	Математика	История	Биология	Физика	Обществознание
Выполняли работу	45	47	24	25	24	22
Повысили	6/13%	4/9%	2/8%	2/8%	1/4%	0/0%
Соответствует	22/49%	26/55%	11/46%	13/52%	13/54%	2/9%
Понизили	17/38%	17/36%	11/46%	10/40%	10/42%	20/91%

Вывод: Результаты Всероссийских проверочных работ демонстрируют средний уровень подготовки учащихся 7 классов по сравнению с показателями четвертных оценок в 2021-2022 учебном году. По всем предметам самый низкий показатель доли учащихся, которые повысили свою отметку. Достаточно высокий показатель учащихся, которые понизили свою оценку по предметам: история и обществознание. Очень мало учащихся подтвердивших свою оценку.

Класс 8	Математика	Русский яз.	Физика	Биология	Обществознание
Выполняли работу	40	44	17	24	18
Повысили	0/0%	1/2%	1/5%	1/4,2%	1/6%
Соответствует	23/57,5%	25/57%	3/17%	4/16,7%	4/22%
Понизили	17/42,5%	18/41%	13/76%	19/79,1%	13/72%

Вывод: Результаты Всероссийских проверочных работ демонстрируют средний уровень подготовки учащихся 8 классов по сравнению с показателями четвертных оценок в 2021-2022 учебный год. По всем предметам самый низкий показатель доли учащихся, которые повысили свою отметку. Достаточно высокий показатель учащихся, которые понизили свою оценку по предметам: физика, биология и обществознание. По математике и русскому языку больше учащихся подтвердивших свою оценку.

Выводы (общие):

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся показали удовлетворительный уровень знаний, так как материал был знаком ребятам, за исключением некоторых тем по предметам, которые ребята еще не изучали. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org и fis-oko.obrnadzor.gov.ru

Уровня сформированности учебных достижений обучающихся 4-8-х классов за курс 2021-2022 учебного года – «достаточный». Но есть классы показавшие низкие результаты.

Низкими результатами по итогам проведения ВПР, являются результаты:

- 6а по русскому языку (успев.-59,1%)
- 8б по математике (успев.-56,3%)
- 8б по физике (успев.-41,2%)

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ними ту цель, которую они могут реализовать.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
5. При планировании на следующий учебный год включать задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР, в урочные и факультативные занятия. Особое внимание данному вопросу уделить учителям русского языка, математике, физике в рамках подготовки обучающихся к ГИА.
6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
7. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
8. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся и обучающихся группы риска.

9. Проанализировать результаты всероссийских проверочных работ на заседании ШМО учителей начальных классов, естественно математического цикла и филологии, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

О.А.Овсянникова,
заместитель директора по УВР